

中国服务贸易高质量发展： 理论机理、突出短板 和实现路径^{*}

张定法 肖宇 郭子江

内容提要 中国正在走向服务经济新时代,但服务业在国民经济中占据半壁江山的巨大体量和贸易国际竞争力羸弱的事实同时存在。本文发现,经济结构变化是服务贸易蓬勃发展的现实基础,消费结构的变化激发了对服务贸易的旺盛需求,服务贸易的高质量发展是掌握全球价值链话语权的重要渠道。但是,中国服务贸易逆差仍有持续扩大的趋势,服务贸易的内部结构还不够均衡,服务贸易对外开放程度还不够高。据此,本文提出持续提升服务业对外开放水平,以生产性服务业国际竞争力提升为突破口,适度扩大生活性服务业进口,优化进出口结构,与此同时,还需要依托改革创新优化营商环境,并高度重视数字贸易发展趋势,参与国际规则的制定,做好规制的对接等。

关键词 服务贸易 贸易逆差 高质量发展 改革开放 数字贸易

Abstract China is moving towards a new era of service economy, but the huge volume of service industry occupying half of the national economy and

the weak international competitiveness of trade in services exist simultaneously. This paper finds that the structural changes in the economy are the realistic basis for the booming development of trade in services, the changes in consumption structure have stimulated the strong demand for trade in services, and the high-quality development of trade in services is an important channel to grasp the discourse of global value chain. However, China's deficit of trade in services still has a tendency to continue to widen, the internal structure of trade in services is not balanced enough, and the degree of trade in services opening to the outside world is not high enough. Accordingly, this paper proposes that it is necessary to continuously improve the level of service industry opening to the outside world, take the improvement of the international competitiveness of production service industry as a breakthrough, moderately expand the imports of living service industry, optimize the import and export structure, and at the same time, it is also necessary to rely on

* 肖宇为通讯作者。

reform and innovation to optimize the business environment, and pay great attention to the development trend of digital trade, participate in the formulation of international regulations, and do a good job in the coordination of regulations, etc.

Keywords Trade in services Trade deficit High quality development Reform and opening up Digital trade

一、引言与文献综述

中国正在快速进入服务经济时代,发达国家的经验告诉我们,从农业经济到工业经济,再到服务业经济,是现代经济发展的基本规律。改革开放以来,服务业在国民经济发展中的重要作用日益重要,国家统计局数据显示,从三次产业占比来看,自2015年服务业占比首次超过50%以来,服务业增加值在国民经济中的占比持续攀升,截至2018年,中国三次产业构成中,服务业增加值占比为53.3%,相比之下,第一产业增加值占比仅为7.0%,第二产业为39.7%,服务业在国民经济中已牢牢占据了半壁江山。

与服务业产值在国民经济中已然过半的庞大体量形成鲜明对比的,是中国服务贸易在国际竞争中竞争力严重匮乏的基本事实。国家外汇管理局的最新统计数据 displays, 2019年11月,中国货物和服务贸易差额为1604亿元人民币,其中货物贸易差额2893亿元,服务贸易差额-1289亿元。服务贸易领域的巨大逆差,大大抵消了货物贸易领域的顺差。

从国际数据的对比来看,北美和欧洲服务业占经济总量的比重达75%~80%,而中国才刚超过50%。现代大国之间的经济竞争,在很大程度上体现在科技实力的角逐。在全球产业链分工中,以美国为首的西方发达国家,凭借自身

在资本、技术研发和科技教育等领域的相对优势,牢牢占据了全球价值链相对优势位置,这是中国服务贸易持续多年逆差的重要原因。

服务贸易的发展短板也引起了中国政府的高度关注,为加快培育贸易竞争新优势,推进贸易高质量发展,2019年11月19日,中共中央、国务院发布《关于推进贸易高质量发展的指导意见》,明确要求要大力发展服务贸易,推动货物贸易与服务贸易平衡发展。

在学术界,国内外学者也围绕服务贸易开展了大量的研究,发现中国服务贸易的国际竞争力还较为薄弱(桑百川、郑伟和谭辉,2014;程大中、郑乐凯和魏如青,2017;姚战琪,2018)。近年来,贸易增加值的研究成为了国际贸易学研究的热点。马莉莉和张亚楠(2019)基于增加值的视角,利用WTO-OECD发布的TiVA数据库,测算东亚13个经济体服务贸易的全球价值链参与度和分工地位、出口竞争力及最终需求贡献率,发现从增加值视角来看,中国服务贸易的出口竞争力存在一定程度的高估。张昱、王亚楠和何轩(2020)采用联合国贸发会议统计数据库服务贸易数据进行研究后发现,中国在全球服务贸易网络中的竞争力总体偏低但地位有所上升。在进一步的细分研究中,夏杰长和肖宇(2018)研究发现,中国服务贸易发展也面临着严峻的挑战,主要体现在逆差持续扩大、国际竞争力羸弱、对外开放程度不高、国际话语权缺失、对新兴领域重视不够等方面。

由此可见,中国服务贸易增加值国际竞争力羸弱,已是学术界的基本共识。如何提升中国服务贸易的国际竞争力,不少学者开始把目光投向了国际经验的借鉴。王迎冬、王富祥和黄月月(2019)基于2005—2017年中美两国服务贸易进出口数据,从服务贸易出口商品结构和区域结构两方面进行比较后发现,中国服务贸易出口商品结构集中度过高,资本密集型以

及知识和技术密集型服务贸易竞争力仍较弱。庞博和张曙霄(2018)重点研究了生产性服务业强国英国的保险服务贸易、金融服务贸易,发现通过重视专业人才的培养和引进以及鼓励企业创新,对带动生产性服务贸易发展至关重要。王孝松和陈冰洁(2018)对比研究后发现,开放水平较低、FDI规模较小、税收不够合理、商品贸易比重较高是影响中国服务贸易竞争力低于印度的几个重要因素。对于与美国的差距,张继行(2016)认为,美国在服务贸易领域一直居世界领先地位,这一方面得益于美国强大的服务业基础,另一方面也得益于其完善的服务贸易管理体系。

综合来看,中国服务贸易国际竞争力偏低已是不争之事实,在中美贸易摩擦进入深度博弈期,中国高质量发展和供给侧改革进入深水期的当前经济条件下,如何提升中国服务贸易的国际竞争力,找到中国服务贸易健康持续发展的长效机制,值得深入研究。

本文正是从这个角度出发,试图通过对服务贸易发展的现状梳理和机理分析,找到当前中国服务贸易发展短板所在,并有针对性地提出构建中国服务贸易高质量发展长效机制。接下来本文结构安排如下:第二部分为服务贸易的重要性分析,第三部分是当前中国服务贸易发展的现状和短板,第四部分是中国服务贸易高质量发展的政策建议。

二、服务贸易健康发展是中国 经济高质量发展的重要支撑

(一) 经济结构变化是服务贸易蓬勃发展的现实基础

一般来说,一国或一地区的经济系统中各个要素之间的空间关系被称为经济结构,主要包括该经济体的企业结构、产业结构、区域结构

等。从人类历史的发展进程来看,服务经济社会的全面来临,是继农业社会到工业社会之后必然的发展规律。从当前世界范围内来看,发达资本主义强国无一不是服务业强国。

新中国成立之初,受当时特殊的国际局势和国内生产条件的制约,我们把优先发展重工业放在了首要位置,服务业发展受到了一定的限制,小农经济更是只能基本满足自给自足的生产生活需要。改革开放之后,中国大力发展代工贸易和转口贸易,在此基础上,服务业也逐步兴起。加入WTO之后,中国外向型经济进入快车道,服务业也开始迅速发展,在国民经济占比中,服务业的地位持续攀升,和全球发达国家一致,中国经济的服务化程度越来越高。

但是,随着人类社会进入数字时代,物理世界中的人和物,正在经历数字化、智能化的融合重构(肖宇和李诗林和梁博,2020),服务业的发展也体现出了越来越强的融合化趋势,典型表现是在工业生产中的柔性制造、定制化生产。在农业领域,订单化生产、个性化定制、休闲农业和观光农业等服务属性增加的新业态也愈加普遍。服务业与一二产业融合互动日益频繁,服务业在国民经济发展中的作用越来越重要。

考虑到服务业在国民经济中愈加重要的地位和日益模糊的产业边界,对高质量服务产品的供给提出了新的更高的要求。但是遗憾的是,从相对比较优势来看,由于中国的服务业发展起步相对较晚,开放程度也不够高,导致全球竞争力相对匮乏,突出表现在中国服务贸易领域持续多年的巨额逆差,这反过来又制约了中国经济的高质量发展。

综合来看,经济结构变迁所导致的经济服务化,以及伴随而生的产业融合现象和相对匮乏的国际竞争力,是中国服务贸易发展的现实基础,也是中国服务贸易高质量发展的题中之义。

(二) 提升服务贸易竞争力是供给侧改革的重要目标

近年来,随着中国经济进入从高速增长向高质量发展的新时代,长期以来依靠高投入和高消耗的传统模式已越来越难以为继,创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念在高质量发展中的重要性愈加凸显,而服务贸易国际竞争力的提升,恰好就是服务业供给侧结构性改革的重要方面。

这主要是因为,一方面,国内工业企业的转型升级,对高端生产性服务业,如研发设计与其他技术服务、货物运输、通用航空生产、仓储和邮政快递服务、信息服务、金融服务、节能与环保服务、生产性租赁服务、商务服务、人力资源管理及职业教育培训服务、批发与贸易经纪代理服务及其他生产性支持服务等,都提出了新的更高的要求。但是,国内生产性服务业发展水平相对滞后,无法满足国内工业企业转型升级的要求,无法为促进工业技术进步和提高生产效率形成有效支撑。此外,从生活性服务业的自身属性来看,作为为社会提供居民和家庭服务、养老服务、旅游游览和娱乐服务、体育服务和文化服务的行业集合,生活性服务业本来是增进人民福祉、满足人民群众日益增长的生活性服务的重要载体,但是国内相对落后的优质生活性服务业产品供应,无法满足消费能力提升背景下国内日益增长的旺盛需求,从而导致了大量的进口。

服务业的供给侧结构性改革,就是要重点围绕满足中国日益增长的高品质服务产品为主线,坚持创新驱动,着力解决供需和质量方面的突出问题,坚持创新驱动,推动生产性服务业和生活性服务业品质化发展,最终提升服务贸易的国际竞争力,服务于国家经济转型的现实需求。

(三) 服务贸易是掌握全球价值链话语权的重要渠道

当代国际贸易和国际关系研究中,一个绕

不开的话题就是全球价值链和全球产业链,其本质特征是发达国家在依托自身在资本和技术方面的相对比较优势,在全球进行资源的配置,从而形成一条横贯全球、囊括发达国家和发展中国家的生产分工链条。

从这个链条的收益分配来看,发达国家往往占据着绝对优势的地位,这主要是由于以中国为首的发展中国家,往往从事较低的生产装配等制造业环节,如肖宇、夏杰长和倪红福(2019)的研究就发现,中国出口中包含了大量他国(或地区)的转移价值,中国制造业企业在全价值链中还处于较为不利的地位。相比之下,发达国家在全价值链中通常处于产品设计、品牌管控等增加值较高环节。

就服务贸易的四种构成形式而言,无论是跨境交付,还是境外消费,抑或是商业存在和自然人流动,发达国家通过服务贸易,牢牢掌握了全球价值链的绝对话语权。而发展中国家往往因为服务贸易发展的整体滞后,导致了在全价值链中事实上的低端锁定,从而在全价值链中处于相对不利的位置(肖宇和田侃,2020;刘志彪,2018;吕越、陈帅和盛斌,2018)。

因此,提升中国全球价值链话语权的关键,就在于在现有全球分工体系的基础上,大力发展服务业,提升服务贸易的国际竞争力。唯有如此,才能逐步改善中国在全价值链中的分工位置,实现全球价值链位置的攀升。

(四) 中国构建更高水平开放经济需要服务贸易健康发展

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央确立了开放发展新理念。习近平总书记在《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确指出,改革开放是决定当代中国命运的关键抉择,是党和人民事业大踏步赶上时代的重要法宝。党的十九大报告再次明确,要坚持以经济建设为中心,坚持四项基

本原则,坚持改革开放,推动形成全面开放新格局。

在持续扩大开放顶层设计的指引下,构建开放性经济新高地的各项措施陆续出台,“一带一路”倡议稳步推进。从国内来看,随着自贸区战略的稳步实施,面向全球的自贸区网络正在成型,围绕商事制度改革和营商环境优化的措施也相继出台,《市场准入负面清单(2019年版)》出台后,以清单为主要形式的市场准入负面清单制度体系也不断健全。

在宏观层面来看,以“一带一路”建设为重点,坚持“引进来”和“走出去”并重,遵循共商共建共享原则,加强创新能力开放合作,陆海内外联动、东西双向互济的开放格局正在逐步成型,中国对外开放进入了一个前所未有的新时代。

但是,从行业来看,服务业的对外开放水平还远远低于制造业,这主要是由于国内服务业发展相对滞后和国内对国家安全的考虑所决定的。单就服务业来看,中国入世后,虽然在服务贸易自由化方面进行了有益的尝试,取得了一定的进展,但总体看,与TPP为代表的世界服务贸易新规则还有很大差距(倪月菊,2016)。

中国制造业对外开放的实践充分证明,改革开放是提升国际竞争力的重要手段,当前中国正在全面构建更高水平开放经济新高地,服务业的改革开放无疑是接下来工作的重中之重。作为衡量服务业国际竞争力主要指标之一的服务贸易,毫无疑问应该成为提升服务业发展水平的主攻方向。

三、中国服务贸易发展的现状和突出短板

(一) 服务贸易逆差仍有持续扩大趋势

如表1所示,在2000年,中国服务贸易进出

口总额为712亿美元,其中出口为350亿美元,进口为362亿美元,服务贸易逆差为11亿美元;到了2017年,中国服务贸易逆差总额已经上升到了2395亿美元,增长了215.73倍。单就服务贸易逆差来看,中国服务贸易逆差在2008年之后开始呈井喷式增长,这主要是由于中国融入全球价值链的深度和广度日益增加所造成的。在当前全球价值链分工模式下,考虑到发达国家和发展中国家角色差异以及中国服务业国际竞争力相对低下的客观事实,这种逆差在短期内实现根本性扭转难言乐观。

(二) 服务贸易中的短板非常突出

国家外汇管理局数据显示,从服务贸易逆差的内部结构构成来看,在2015年,中国服务贸易逆差为185.93亿美元,其中加工服务、维护和维修服务、建设、金融服务、电信、计算机和信息服务以及其他商业服务实现了微弱的顺差。在运输、旅行、保险和养老金服务、知识产权使用费、个人、文化和娱乐服务以及别处未提及的政府服务等领域,都存在一定逆差。

到了2019年,中国服务贸易细分行业中逆差较大的分别是:运输(-49.92亿美元)、旅行(-141.39亿美元)、知识产权使用费(-20.42亿美元),此外个人、文化和娱乐服务(-2.92亿美元),以及别处未提及的政府服务(-0.42亿美元)也存在一定的逆差。

中国在知识产权、运输和旅行服务方面的巨大逆差,一方面是由中国与发达国家服务业发展的相对比较优势决定的,另一方面也是中国经济发展阶段变化的综合反应。

(三) 服务贸易对外开放程度急需提高

如表2所示,从英美日德等发达国家来看,在OECD最新公布的服务贸易限制指数^①中,均值最高的是以色列(0.3388),其次是法国(0.2407)和美国(0.2322),各行业均值最低的是

表 1 中国服务贸易一览表(2000—2017年) 单位:亿美元

时间	进出口额	出口额	进口额	差额
2000	712	350	362	-11
2001	784	392	393	-1
2002	928	462	465	-3
2003	1066	513	553	-40
2004	1452	725	727	-2
2005	1683	843	840	3
2006	2038	1030	1008	21
2007	2654	1353	1301	52
2008	3223	1633	1589	44
2009	3025	1436	1589	-153
2010	3717	1783	1934	-151
2011	4489	2010	2478	-468
2012	4829	2016	2813	-797
2013	5376	2070	3306	-1236
2014	6520	2191	4329	-2137
2015	6542	2186	4355	-2169
2016	6616	2095	4521	-2426
2017	6957	2281	4676	-2395

资料来源《历年中国服务进出口统计》<http://data.mofcom.gov.cn/fwmy/overtheyears.shtml>

德国(0.1752)。再从行业均值来看,均值最高的10个行业是航空运输(0.4085)、法律(0.3096)、会计(0.2992)、快递(0.2935)、铁路货运(0.2820)、广播(0.2504)、建筑(0.2456)、海洋运输(0.2250)、物流货运(0.2200)。

相比之下,根据服务贸易限制指数的定义,我们可以得知,从国家对比来看,澳大利亚、德国、英国、日本的开放程度要高于以色列、法国和德国。从行业分布来看,商业银行、保险服务、工程、物流仓储、电影、物流货运代理、物流报关经纪、公路货运、影音和配送服务的开放程度较高。

再看中国的情况,如表3所示,在非OECD

国家中,服务贸易限制指数的均值分别为印度(0.3273)、俄罗斯(0.2682)、印尼(0.2805)、中国(0.4242)、巴西(0.4830)、哥斯达黎加(0.3954)、哥伦比亚(0.4096)、南非(0.2631),中国0.4242的服务贸易限制指数值,要明显高于表2经济体。

在非OECD经济体内部,中国服务贸易限制指数数值仅低于巴西,和哥伦比亚几乎处于同一水准。这与当前全球第二大经济体的地位不相符,较高的服务贸易限制指数也说明中国服务业对外开放水平还有较大的提升空间。

综合表2和表3,中国服务贸易限制程度较高的前十大行业分别是快递(0.8768)、广播

(0.6778)、电影(0.5914)、法律(0.4719)、航空运输(0.4669)、保险服务(0.4509)、物流货运(0.4371)、电信(0.4359)、商业银行(0.4091)。

相比之下,中国服务贸易细分行业中,工程、建筑、公路货运、配送服务及影音行业的对外开放程度相对较高。

表2 部分 OECD 国家服务贸易限制指数(2017年)

	澳大利亚	加拿大	法国	德国	以色列	日本	英国	美国
物流货运	0.2350	0.2176	0.1832	0.1533	0.3361	0.2172	0.1764	0.2411
物流仓储	0.1843	0.1658	0.1732	0.1413	0.2701	0.1790	0.1659	0.2128
物流货运代理	0.1911	0.1586	0.1425	0.1437	0.2736	0.1852	0.1587	0.2207
物流报关经纪	0.1888	0.1734	0.1408	0.1300	0.2786	0.1562	0.1568	0.2365
会计	0.2231	0.2678	0.6421	0.2231	0.3436	0.2039	0.3158	0.1739
建筑	0.1671	0.2105	0.4687	0.2034	0.3141	0.1648	0.2478	0.1886
工程	0.1370	0.1790	0.1212	0.2041	0.3246	0.1228	0.2013	0.2178
法律	0.1356	0.1650	0.6103	0.2428	0.3525	0.5844	0.1836	0.2024
电影	0.1543	0.2299	0.2283	0.1728	0.2302	0.1047	0.2122	0.1580
广播	0.1951	0.3029	0.2451	0.1907	0.3526	0.2656	0.1953	0.2562
影音	0.1446	0.1724	0.1698	0.1386	0.2825	0.1068	0.1638	0.1711
电信	0.1910	0.3331	0.1674	0.1576	0.3167	0.2000	0.1656	0.1239
航空运输	0.3040	0.4013	0.3993	0.3770	0.4434	0.4028	0.4055	0.5343
海洋运输	0.1869	0.1899	0.1802	0.1756	0.2770	0.2084	0.2114	0.3706
公路货运	0.1361	0.1519	0.2184	0.1867	0.1962	0.1487	0.2089	0.1741
铁路货运	0.1390	0.1669	0.2155	0.1934	1.0000	0.1948	0.1896	0.1571
快递	0.3669	0.3861	0.1495	0.1302	0.4854	0.2629	0.1940	0.3730
配送服务	0.1155	0.2602	0.1750	0.1063	0.1893	0.1205	0.1248	0.1557
商业银行	0.1766	0.1843	0.1770	0.1521	0.2539	0.2058	0.1761	0.2237
保险服务	0.1833	0.2129	0.1339	0.1312	0.2552	0.1799	0.1552	0.2899
计算机服务	0.1674	0.1797	0.1624	0.1702	0.3212	0.1700	0.1995	0.1803
施工服务	0.1729	0.2429	0.1912	0.1301	0.3562	0.1279	0.1661	0.2469
均值	0.1862	0.2251	0.2407	0.1752	0.3388	0.2051	0.1988	0.2322

资料来源: OECD 数据库(<https://stats.oecd.org/>)

但是,无论是从国别比较还是横向的行业对比,世界第二大经济体的国际地位和中国服

务贸易较高的限制指数并不匹配。换言之,中国服务业的对外开放已经刻不容缓。

表3 非OECD经济体服务贸易限制指数(STRI)(2017年)

	巴西	中国	哥伦比亚	哥斯达黎加	印度	印尼	俄罗斯	南非
物流货运	0.3584	0.4371	0.3160	0.3794	0.3885	0.4234	1.0000	0.3520
物流仓储	0.3268	0.3318	0.2351	0.3356	0.3834	0.3469	1.0000	0.2708
物流货运代理	0.2549	0.3174	0.2471	0.3066	0.2902	0.3283	0.2945	0.2381
物流报关经纪	0.2987	0.3135	0.2441	0.3167	0.3034	0.2588	0.3343	0.2352
会计	0.3011	0.3908	0.2378	0.3978	0.8802	0.4364	0.3179	0.2418
建筑	0.2610	0.2360	0.2084	0.2629	0.6511	0.3001	0.2800	0.2541
工程	0.2458	0.2336	0.2185	0.2601	0.2904	0.2651	0.2670	0.1951
法律	0.3070	0.4719	0.1859	0.1811	0.9060	0.8792	0.2169	0.3108
电影	0.2994	0.5914	0.2736	0.2138	0.3251	0.2906	0.3031	0.1657
广播	0.4748	0.6778	0.6980	0.2832	0.4338	0.3899	0.3888	0.3799
影音	0.2142	0.2646	0.2241	0.2235	0.2666	0.2029	0.2493	0.1877
电信	0.3255	0.4359	0.2807	0.2661	0.4753	0.5126	0.4371	0.3012
航空运输	0.5664	0.4669	0.2857	0.2894	0.5628	0.4596	0.5698	0.4635
海洋运输	0.3180	0.4052	0.2531	0.2956	0.3983	0.4990	0.4049	0.2170
公路货运	0.2184	0.2373	0.1930	0.4019	0.2848	0.3987	0.2722	0.1361
铁路货运	0.2707	0.2859	0.2591	0.3418	1.0000	0.3151	0.9936	0.2697
快递	0.5520	0.8768	0.2865	0.2315	0.5604	0.4293	0.3706	0.4663
配送服务	0.2157	0.2578	0.1542	0.2097	0.4357	0.6210	0.2231	0.1767
商业银行	0.4638	0.4091	0.3101	0.2303	0.5173	0.4764	0.3124	0.3075
保险服务	0.3744	0.4509	0.2569	0.2080	0.5558	0.4836	0.4415	0.2453
计算机服务	0.3111	0.3087	0.2698	0.2863	0.3642	0.2913	0.3278	0.1797
施工服务	0.2433	0.2984	0.2629	0.2494	0.3527	0.4023	0.3266	0.1934
均值	0.4830	0.4242	0.4096	0.3954	0.3273	0.2805	0.2682	0.2631

资料来源: OECD 数据库(<https://stats.oecd.org/>)

四、促进中国服务贸易高质量发展的政策建议

一是持续提升服务业双向开放水平。构建更高水平开放型经济新体制,需要持续提升服务业对外开放水平。首先,要扎实做好服务业

制度性开放,具体来说,对标中国服务贸易进口国的开放水平,结合现阶段中国服务业发展需要,对于非敏感行业或者不涉及国民经济安全的行业,秉持“能给则给,能快则快”原则,给予外资国民待遇,吸引国外服务业进入中国市场;对于较为敏感的行业,可以吸收借鉴制造业“两头在外”的过渡式开放模式,如在海南自贸港建

立服务贸易特殊监管区进行压力测试,探索“小步快跑”式开放。其次,不断优化服务业开放市场环境,考虑到服务业独特的行业属性,服务业开放与营商环境的改善密不可分。推动服务业开放,必须以高质量发展为主线,以供给侧结构性改革为指引,重点推动服务业改革开放的顶层设计,如从法律层面确立服务业开放的规则,做好更高水平、更宽领域开放的路径设计和沙盘推演。不断优化营商环境,放宽社会资本进入服务业限制,结合国企混改,吸引社会资本投资服务业。最后,要把服务业对外开放和对内开放有机结合起来,比如,鼓励服务业与数字技术和一二产业融合发展,这种行业间的开放,既是服务业应对当前日益模糊产业边界的必要手段,也是数字时代提升服务业发展内涵的必然选择。

二是提升生产性服务业国际竞争力。生产性服务业与生产制造活动密切相关,是制造业发展的重要支撑。大力推进以国内循环为主体,国际国内双循环相互支撑的新发展格局,对生产性服务业国际竞争力提升提出了新的更高的要求。具体来说,提升生产性服务业的国际竞争力,首要之义,是要坚持市场导向和国际化发展原则,推动贸易投资的便利化,以负面清单的模式,引导外资企业来华设立生产性服务企业、各类功能性总部和分支机构、研发中心和营运基地等,给予外资企业高层次人才税收优惠。鼓励制造业企业根据自身经营情况,分离外部和非核心业务,走专业化发展路线,加快生产制造和现代数字技术的融合发展互动,逐步引导中国制造业产业由生产制造向服务型制造和柔性生产转变。积极开展定制化生产,丰富产品和服务矩阵,提升资源配置效率,为制造业的高质量发展提供有力支撑。此外,要把生产性服务业“引进来”和“走出去”有机结合起来,

鼓励国内的生产性服务业企业积极融入“一带一路”高质量发展的时代洪流,到国际市场配置资源、参与竞争。

三是适度扩大生活性服务业进口。提升国际经贸领域的话语权,需要从思想观念上实现从卖方向买方的转变。作为直接向居民提供物质和精神生活消费产品和服务的生活性服务业,具有贴近服务人民群众生活、需求潜力大、带动作用强的特点,是消费结构升级的有力支撑。扩大生活性服务业的进口,既是满足群众日益增长的生活性服务业消费需求的有效手段,也是在社会主要矛盾变化背景下中国应对国际经贸形势变化的有力抓手。因此,依托中国国际进口博览会,在生活性服务业领域,全面实施准入前国民待遇加负面清单管理制,积极鼓励外资生活性服务业到中国发展。从而在更大范围内,实现进出口结构平衡和优化,以扩大开放促进国内改革,推动国内生活性服务业向精细化和高品质发展。

四是依托改革创新优化营商环境。市场决定资源配置是市场经济的一般规律,党的十九大报告进一步明确了深化机构和行政体制改革。转变政府职能,深化简政放权,创新监管方式,增强政府公信力和执行力,建设人民满意的服务型政府。结合到服务业来说,提升服务贸易的国际竞争力,根本之策还在于走改革开放发展之路。首先,要深化服务业供给侧结构性改革,支持传统服务行业改造升级,大力培育服务业新产业、新业态、新模式,加快发展现代服务业,着力提高服务效率和服务品质,构建优质高效、布局优化、竞争力强的服务产业新体系。其次,要形成有利于创新的监管环境,革新监管理念,从事后监管向事前“负面清单”推进,坚持突出重点和创新驱动,利用AI、云计算和大数据技术,改进管理手段和管理方式。再

次,要主动对标提升服务贸易国际竞争力的根本要求,制定改善服务业营商环境的“时间表”和“路线图”,紧密围绕服务业企业发展需求,为企业提供法律指导、市场维权等切实有效的公共服务。

五是参与引领数字贸易全球规则制定。积极利用中国数字经济尤其是电子商务领域的优势,积极制定跨境数字交付的技术标准、消费者隐私保护和跨境税收协调等相关规则,形成数字贸易的“中国方案”。在维护以世界贸易组织(WTO)为核心的多边贸易体制基础上,将数字贸易的规则博弈纳入WTO改革议题中,积极参与数字贸易规则的协商制定(肖宇和夏杰长,2021)。同时,要积极关注国际经贸合作从多边向双边转换的这一趋势,加强对太平洋伙伴关系协定(TPP)和跨大西洋贸易与投资伙伴协议(TTIP)规则研究,有针对性地在保护网络消费者权益、促进数字贸易便利化以及促进国际协调合作等方面作出切实有效的调整和应对。

注释:

①服务贸易限制指数(services trade restrictiveness index)是经济合作与发展组织(OECD)对全球44个经济体服务贸易政策评估后得到的贸易壁垒测度指标体系,指标体系中共涉及22个行业。服务贸易限制指数越接近0,说明该国服务贸易开放程度越高;越接近1,说明该国服务贸易越封闭。

参考文献:

①程大中、郑乐凯、魏如青《全球价值链视角下的中国服务贸易竞争力再评估》,《世界经济研究》2017年第5期。

②刘志彪《攀升全球价值链与培育世界级先进制造业集群——学习十九大报告关于加快建设制造强国的体会》,《南京社会科学》2018年第1期。

③吕越、陈帅、盛斌《嵌入全球价值链会导致中国制

造的“低端锁定”吗》,《管理世界》2018年第8期。

④马莉莉、张亚楠《增加值视角下东亚区域服务贸易分工地位比较》,《亚太经济》2019年第6期。

⑤倪月菊《TPP与国际服务贸易新规则及中国的应对策略》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2016年第1期。

⑥庞博、张曙霄《英国生产性服务贸易发展的经验与启示》,《经济纵横》2018年第12期。

⑦桑百川、郑伟、谭辉《金砖国家服务贸易发展比较研究》,《经济学家》2014年第3期。

⑧王迎冬、王富祥、黄月月《中美两国服务贸易出口结构及其变动的比较研究》,《齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版)》2019年第10期。

⑨王孝松、陈冰洁《中印服务贸易竞争力:差距源自何处》,《财经科学》2018年第1期。

⑩夏杰长、肖宇《构建中国服务贸易持续稳定发展的长效机制》,《社会科学战线》2018年第3期。

⑪肖宇、李诗林、梁博《新冠肺炎疫情冲击下的银行业金融科技应用:理论逻辑、实践特征与变革路径》,《金融经济研究》2020年第3期。

⑫肖宇、田侃《融资杠杆率与中国企业全球价值链攀升》,《经济管理》2020年第1期。

⑬肖宇、夏杰长《数字贸易的全球规则博弈与中国应对》,《北京工业大学学报(社会科学版)》2021年第3期。

⑭肖宇、夏杰长、倪红福《中国制造业全球价值链攀升路径》,《数量经济技术经济研究》2019年第11期。

⑮姚战琪《中国服务业开放度测算及其国际竞争力分析》,《国际贸易》2018年第9期。

⑯张继行《美国服务贸易管理体制及其借鉴意义》,《国际经济合作》2016年第10期。

⑰张昱、王亚楠、何轩《基于整体网分析法的中国服务贸易国际竞争力分析》,《国际经贸探索》2020年第1期。

(作者单位:张定法:清华大学经济学研究所,肖宇:中国社会科学院亚太与全球战略研究院、清华大学全球私募股权研究院,郭子江:上海外国语大学国际金融贸易学院)

责任编辑 曹议斤