

清算与报复：韩国政治怪圈又一轮循环？

文 / 李成日

在“光复节”（8月15日）到来前夕，韩国朝野纷纷猜测系狱已久的前总统李明博将被尹锡悦政府特赦。前任总统文在寅在卸任之前于去年年底特赦了朴槿惠，尹锡悦则在当选总统后于今年4月在大邱市登门拜访朴槿惠并向其“致歉”，而当年正是一手把朴槿惠拉下马并送进监狱成就了尹锡悦的大名。不过李明博最终并未出现在光复节特赦名单上，倒是曾与尹锡悦竞争总统大位的共同民主党党首李在明于9月1日受到首尔中央地方检察院传唤。共同民主党称检方此举为现任政府的“政治报复”。9月5日，共同民主党表示将对总统尹锡悦提起诉讼，因为尹锡悦涉嫌在今年大选期间，就其妻子涉嫌操纵股价等行为对外发表虚假信息。这一系列极具韩国特色的政治操作，将韩国政治循环已久的一个怪圈再次展示在世人面前。

“积弊清算”源远流长

根据韩国宪法，总统是国家元首，又是行政首脑。因此，总统既是国家的象征，又是最高权力的象征。在韩国，总统的权力几乎是绝对的，但一旦卸任失去权力，则又经常会招来后任总统的“清算”。1987年韩国实现民



2022年5月10日，韩国卸任总统文在寅夫妇、前总统朴槿惠出席新任总统尹锡悦就职典礼。

主化以后，保守势力和进步势力之间的对立愈演愈烈，导致韩国社会严重分裂，造成所谓“南南对立”——即相对于半岛南北对立而言的韩国内部对立的局面。

韩国总统虽然是国民的代表，但在选举政治下必然也会是某种政治势力的代表，在反对势力和自身所属的政治势力之间必然会采取对比鲜明的政治措施，其中最具有代表性的就是“积弊清算”。由于政治利益、理念以及阵营的不同，对“积弊清算”的认知也截然不同。对执政势力或行为主体来讲，“积弊清算”是正当、合法、理所当然的。而反对势力或被清算对象则必然认为这是政治斗争的借口，是对

他们的政治打击、政治报复甚至政治镇压。韩国社会普遍认为，李明博“报复”卢武铉，文在寅“报复”李明博，而当前尹锡悦又在“报复”文在寅，就是这种逻辑的典型反映。

在韩国，“积弊”已成为特定的政治用语，所谓“积弊清算”的历史渊源也很长。实现民主化后首次掌权的金泳三政府一上任就对全斗焕和卢泰愚这两名象征着军人独裁统治的前总统进行了政治清算，并以“军事叛乱”为罪名逮捕了这两名前总统以及多名相关人员。同时，金泳三政府也通过拆迁日本殖民统治时期的“朝鲜总督府”大厦等一系列措施，清算了日本帝国主义

遗留的残余。金泳三首次以“历史纠正”为口号，对长期实行独裁的军人政权时期的人物进行了大量清算，他执政时期是“积弊清算”最活跃的时期。

其后，在政界较多使用“积弊清算”一词并引起关注的是朴槿惠总统。2014年4月“世越”号惨案发生后，她在国务会议上强调“对长期以来累积的社会各处的积弊进行清算”，随后在韩国政界再次掀起了“积弊清算”的风潮。但具有讽刺意思的是，2016年底崔顺实“闺蜜门事件”曝出后，韩国国民就是举起了“积弊清算”这一旗号要求朴槿惠下台。

2017年5月文在寅政府上任以后，重用参与过“崔顺实事件”立案侦查的检察官，并对李明博时期的“文艺界黑名单”“广播黑名单”“韩国文化电视台（MBC）黑名单”、朴槿惠时期的“文艺界黑名单”“国家情报院、国防部舆论炒作事件”“国家情报院特殊活动费向青瓦台上缴事件”“国家情报院对朝工作资金挪用事件”“‘世越’号事件”“三星财务欺诈”等，进行了大量积弊调查，此外还对李明博时期“四大江整治事业”进行了审计监查、对朴槿惠时期“韩国历史教科书国家审定问题”实施了事实调查。通过这些措施，进步阵营对李明博、朴槿惠等进行了司法处理，严重打击了保守阵营。而对保守势力一方来讲，这无异于奇



供图/CNSphoto

2014年5月时任韩国总统金泳三携夫人访问中国。金泳三执政时期的“积弊清算”被认为是民主对独裁的清算。

耻大辱，所以埋下了下一场新的“积弊清算”的“祸根”。

新一轮循环的开始？

“积弊清算”本是一种法律行为，但在韩国已成为执政势力应对反对势力的政治手段，原有的含义已被改变。因此，在韩国存在所谓民主政治的公平正义和双重标准之间的背离问题，而且这种结构性矛盾一直存在，且在短期内无法改变。这是因为韩国的社会矛盾和对立异常严重，不仅存在于保守和进步两大政治势力之间，而且已经渗透到地区（东部和西部、首都圈和非首都圈）、阶层（富裕阶层和贫困阶层）、年龄（年轻人和老年人）、性别之间的情感对立之中。

2022年2月，尹锡悦在总统竞选期间接受媒体采访时就表示“如果掌权成功，将对前政府进

行‘积弊清算’调查”，这引起舆论激烈议论。果然，5月尹锡悦政府一上任，就开始动员检察、警察、监察（审计）、国家情报院等机构，对文在寅前政府、共同民主党以及李在明等开展了司法调查。

目前，对文在寅前政府的调查主要涉及“产业资源部黑名单疑惑”“月城核电站经济性操作疑惑”“女性家族部协助共同民主党制定公约疑惑”“统一部、科技部黑名单疑惑”等问题，以及对原法务部长秋美爱等前政府高官等的调查。

此外，还对所谓“西海公务员被杀事件”“文在寅政府情报公开诉讼”“2019年脱北船员强制遣送事件”，以及文在寅及其夫人金贞淑，两名前国家情报院院长徐薰、朴智元等多名前高官，或正在进行调查，或已提出了诉讼。

尤其令人关注的是对李在明的调查。李在明已经是共同民主党党首兼国会议员，而且仍是下一届总统人选的强有力竞争者，所以对他的司法调查是现政府的侦查工作重点，也是目前“积弊清算”的最重要内容。李在明的相关侦查案件较多，包括“大藏洞开发疑惑”“柏岷洞土地用途变更疑惑”“城南足球俱乐部（FC）后援金疑惑”“律师费代缴疑惑”以及他的夫人金惠京的“京畿道法人银行卡私自挪用疑惑”，等等。根据韩国宪法有关规定，作为国会议员的李在明立即被捕的可能性很低。但在李在明刚刚当上党首不久，而且刚刚跟尹锡悦总统通电话达成近期举行朝野“领袖会谈”的时候，对他的传唤必将再次引起朝野之间的激烈争斗。

近期一项民调显示，对尹锡悦总统的肯定评价仅为27%，仍停留于低迷状态。再加上执政党国民力量党党首李俊锡和所谓“尹核官”（尹锡悦总统核心相关人士）之间的持续对立，该党的形象和支持率严重受损，所以总统和执政党必须寻找突破口，尽快恢复支持率并稳控政局。由于在上一届总统竞选中李在明和尹锡悦争夺激烈，后者仅以微弱优势当选，所以对尹锡悦来说，李在明仍是最大政敌。

与此相比，对李在明以及共同民主党来说，有关李在明的所谓各种“疑惑”几年前就开始被

提出，但至今没有任何法律上的结论，只是疑惑或揣测而已，因此他们强调这是“陷害”。同一次民调显示，对“谁最合适作为今后韩国的政治领导者或总统候选人”一问，回答为李在明的最多（27%），其次是现法务部长韩东勋（9%）。由此可以看出，目前李在明是进步阵营最有力的下一届总统候选人，而韩东勋是保守阵营的较有竞争力的下一届总统候选人之一。

另外，在大选期间曾经成为话题的尹锡悦及其夫人金建希的各种违法违规疑惑现在一个个被判定为“无嫌疑”，这也使得韩国舆论议论纷纷，认为这些都是尹锡悦政府“双重标准”的典型表现。

阵营对立的政治生态难以改善

尹锡悦政府上台才过百天，因此可以说韩国朝野围绕“积弊清算”“政治报复”的新一轮攻防战才刚刚开始。根据韩国的大选（总统选举）、总选（国会选举）、地方选举这三大选举议程来看，下一个重要选举将会是2024年的国会选举。可以预料，保守和进步两大阵营之间的政治争斗必然会愈演愈烈。

目前，尹锡悦及执政党仍然面临朝小野大的局面，所以在下一届国会选举中必须获胜。为此，他们必须一方面通过促进经济增长、改善民生等取得可视性

政绩，另一方面通过积弊清算、司法公正等改善自身形象，迅速提升支持率。从尹锡悦低迷的支持率以及对执政党国民力量党内讷的负面舆论，可以看出国民对现政府及执政党的执政能力已经非常不满。在尹锡悦政府面对新冠疫情所采取的改善民生、复苏经济等措施不力的严峻形势下，检方对文在寅前政府以及李在明的集中调查不仅引起共同民主党的高度警惕和强烈反对，也引起韩国国民的不满情绪。多次民意调查都反映出这种状况。相当部分的韩国民众表示已经厌倦这种反复无常、内耗严重的政治争斗和报复，希望政府早日将政策集中于经济和民生。但是，“积弊清算”和“政治报复”的恶性循环结构在现行政治体制下难以有效解决。韩国社会也曾提出过种种修宪方案，以缓解这种结构性矛盾，但至今也没能解决。

韩国虽已跨入发达国家行列，但民众对国内政治一直自我评价为仅处于“三流”地位。必须看到，除韩国国内两大阵营之间互不妥协的政治生态结构外，半岛分裂以及美国等因素对韩国政治的影响也是非常大的。韩国政治的这种“怪圈”不仅阻碍着其国内政治的健康发展，从对朝政策随着政府更替而反复变化的情况看，其对朝韩关系的改善以及半岛局势的稳定也产生着负面影响。^[7]

（作者为中国社科院亚太与全球战略研究院助理研究员）