

# 新时代“一带一路”倡议在南亚 推进的研究现状及演进趋势

## ——基于 CSSCI 的文献计量学分析

葛林宁\* 罗绒战堆\*\*

**【内容提要】** 南亚地处“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的交汇点，在“一带一路”倡议中占据重要地位。本文以 CiteSpace 软件为工具，对源于 CSSCI 的 564 篇文献进行文献计量分析。从发文数量、研究力量、研究热点及演进趋势等方面，就新时代国内学者对“一带一路”倡议向南亚推进的研究进行了总结和分析。研究发现：研究成果颇丰，但尚未形成显著性的核心作者群与紧密型的机构合作网络；当前南亚研究中“一带一路”的研究热点涉及国别区域、经济形势与政治外交三部分，印度、中巴经济走廊、西藏问题、印太战略、贸易格局是该领域的核心热点；该领域研究热点爆发与国内外时事息息相关，研究热点演进印证了“一带一路”倡议由顶层设计到稳步推进的转向，同时表明在“一带一路”建设中机遇与挑战并存。

**【关键词】** 新时代 “一带一路” 南亚 文献计量学 CiteSpace  
**DOI:** 10.16608/j.cnki.nyyj.2023.02.01

---

\* 四川大学国际关系学院/中国西部边疆安全与发展协同创新中心博士生

\*\* 四川大学公共管理学院教授、博士生导师

## 引言

南亚是新时代“一带一路”倡议推进的重点区域。该倡议提出以来,中国先后与斯里兰卡、孟加拉国、巴基斯坦、尼泊尔和马尔代夫签署了“一带一路”合作谅解备忘录,与上述五国的贸易额从2013年的304.95亿美元猛增到2021年的612.58亿美元,<sup>①</sup>与阿富汗和不丹在共建“一带一路”上也取得重要进展。正如2015年4月习近平总书记在巴基斯坦议会演讲中所指出的:“南亚地处‘一带一路’海陆交汇之处,是推进‘一带一路’建设的重要方向和合作伙伴。”<sup>②</sup>可见,研究“一带一路”倡议在南亚的建设,事关中国的对外开放和人类命运共同体的构建,具有重大的现实意义。

至2023年,“一带一路”倡议已提出十周年。十年来国内学者从不同学科对其向南亚推进做了大量研究,成果丰硕。从研究内容看,相关成果主要聚焦于对外贸易、互联互通、地缘政治和周边外交。从研究方法看,多使用质性的方法对“一带一路”倡议在南亚建设中的相关议题进行探讨,鲜见用文献计量学的方法对该领域的研究成果进行量化分析的成果。本文从宏观层面入手,以文献计量学的CiteSpace软件为工具,对国内南亚研究领域“一带一路”的研究成果进行量化分析,剖析该领域研究的热点与演进趋势,以期为学界提供参考。

CiteSpace 6.1.R6<sup>③</sup>是一款引文可视化的分析软件,主要基于共引分析理论和寻径网络算法对特定领域文献进行计量,以探寻出学科领域演化的关键路径及其知识拐点,并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测。<sup>④</sup>考虑到数据的权威性与代表性,本文以中文社会科学引文索引来源期刊(CSSCI)为数据来源。为更加全面精准地梳理新时代国内南亚研究领域“一带一路”的研究概况与趋势,本文以“一带一路”和“南亚”为主题词进行高级检索,检索时间为2023年

① UN Comtrade Database. <https://comtradeplus.un.org/>

② 习近平:《构建中巴命运共同体 开辟合作共赢新征程》,载《人民日报》,2015年4月22日,第2版。

③ 参数设定:时间切片为“1年”,连接强度为“夹角余弦距离”(Cosine),对象筛选为“g-index=25”,图谱修剪为“寻径算法”(Pathfinder)。

④ 陈悦、陈超美、刘则渊、胡志刚、王贤文:《CiteSpace知识图谱的方法论功能》,《科学学研究》,2015年第2期,第242~253页。

1月15日，检索时限为2014~2022年，共检索到有效文献564篇，而后分别以“关键词”、“作者”和“机构”为网络节点进行知识图谱分析。

## 一、新时代“一带一路”在南亚推进的研究概况

新时代“一带一路”在南亚推进的研究概况可从“发文数量”和“研究力量”两方面进行评价。“发文数量”包括“年份分布”和“期刊分布”两个维度。“研究力量”包括“核心作者”和“高产机构”两个维度。

### （一）发文数量

#### 1. 年份分布

图1为2014年至2022年间，根据CSSCI数据来源绘制的文献刊发时间分布图。图中显示，新时代国内南亚研究领域有关“一带一路”研究成果的产出可分为三个阶段：一是2014~2016年的快速增长阶段。此阶段发文量的快速增长与国家“一带一路”政策的出台密切相关。2015年3月，随着相关部委出台共建“一带一路”倡议文件，“一带一路”向南亚推进的研究开始进入学者们的视野，发文量迅速增长。二是2017~2019年的高位运行阶段。随着“一带一路”倡议在南亚国家的落地，尤其在中国分别与巴基斯坦、尼泊尔和马尔代夫签署“一带一路”合作谅解备忘录后，引发学界对该领域的更大关注，相关文献的产出大幅度增加。此阶段年发文数量稳定在100篇上下，且不乏一批高水平研究成果。三是2020~2022年的逐步回落阶段。这一时期新冠肺炎疫情在全球范围爆发并持续扩散，“一带一路”倡议向南亚推进的步伐放缓，直接导致相关研究成果产出的回落。

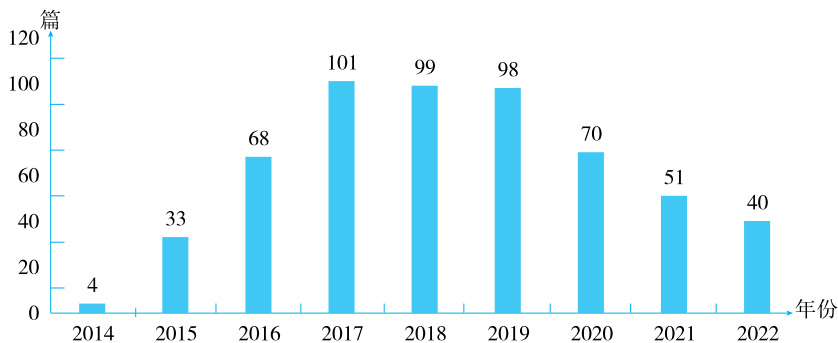


图1 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的文献时间分布图

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

## 2. 期刊分布

基于相关研究在不同核心期刊的发文量及被引情况，可一目了然地对相关期刊的影响力与权威性做出评估。从发文数量及其期刊分布看，从CSSCI数据来源共检索相关文献564篇，其中，占总量54.79%的309篇文献相对集中地刊发在26种核心期刊上（见图2）。刊发总量大于等于20篇的期刊包括四川大学南亚研究所主办的《南亚研究季刊》（59篇）、中国社会科学院亚太与全球战略研究院和中国南亚学会联合主办的《南亚研究》（42篇）、西藏民族大学主办的《西藏民族大学学报（哲学社会科学版）》（30篇）和云南财经大学主办的《印度洋经济体研究》（20篇）。从相关文献的刊发学科类型看，一是以《南亚研究季刊》、《南亚研究》和《印度洋经济体研究》为代表的政治学类期刊，二是以《亚太经济》和《国际贸易》为代表的经济学类期刊，三是以《西藏民族大学学报（哲学社会科学版）》和《西藏大学学报（社会科学版）》为代表的民族学类期刊。<sup>①</sup>

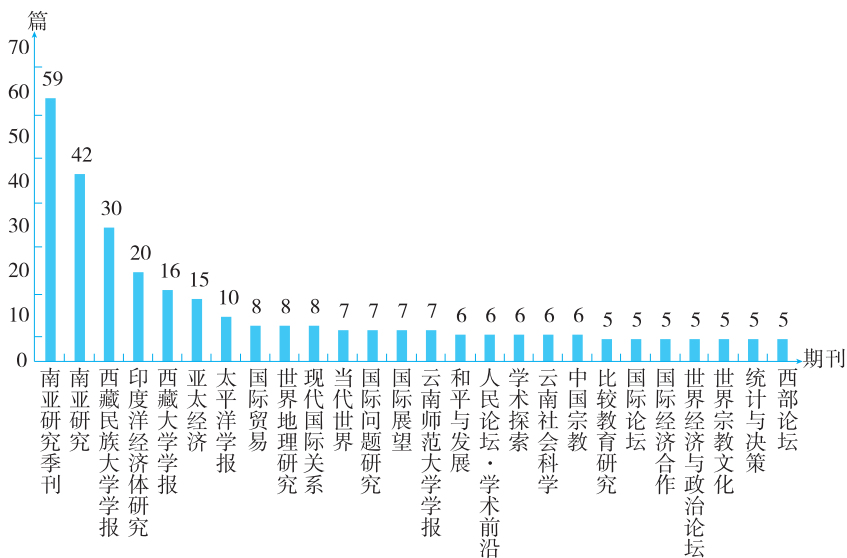


图2 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的文献期刊分布图

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

<sup>①</sup> 在中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源期刊目录 (2021~2022) 中,《西藏民族大学学报 (哲学社会科学版)》被划分进“民族学与文化学”类,《西藏大学学报 (社会科学版)》被划分进“综合性高校学报”类,但《西藏大学学报 (社会科学版)》刊发的文章以民族学为主,“藏学研究”和“西部论坛”是其常规栏目,因此本研究将其视为民族学类期刊。

文献的被引用频次是评估该文及其刊发表体影响力和权威性的重要指标。对相关文献在核心期刊总被引频次的统计结果（见表 1）显示，《南亚研究》以 935 的被引频次高居首位，较名列第二位的《南亚研究季刊》多出两倍以上。《南亚研究》是中国国际问题研究领域创刊最早的刊物之一，是中国南亚学会的会刊，被引频次高居榜首显示了该刊物所具有的影响力和权威性。《南亚研究季刊》（被引 462 次）、《亚太经济》（被引 354 次）、《太平洋学报》（被引 339 次）位列二至四位，三刊均开设过“一带一路”专题栏目，在该领域研究中具有较高的影响力。此外，《国际问题研究》和《现代国际关系》的被引频次均超过 200，是相关研究成果的重要刊发平台。

表 1 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的核心期刊被引频次

期刊	被引	期刊	被引
南亚研究	935	世界地理研究	104
南亚研究季刊	462	西藏民族大学学报（哲学社会科学版）	101
亚太经济	354	比较教育研究	91
太平洋学报	339	国际论坛	91
国际问题研究	221	国际经济合作	86
现代国际关系	220	和平与发展	75
云南社会科学	176	西部论坛	75
印度洋经济体研究	154	学术探索	68
国际展望	139	世界宗教文化	50
世界经济与政治论坛	135	当代世界	45
国际贸易	124	云南师范大学学报（哲学社会科学版）	39
人民论坛·学术前沿	123	统计与决策	27
西藏大学学报（社会科学版）	114	中国宗教	5

注：检索时间为 2023 年 6 月 1 日。

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1.R6 检索数据自制。

## （二）研究力量

### 1. 核心作者

普赖斯定律是由文献计量学家德里克·普赖斯（Derek De Solla Price）提出的一种确定某一研究领域内核心作者的方法，计算公式为  $M = 0.749 \sqrt{(N_{\max})}$ ，其中  $N_{\max}$  表示该领域核心作者发文量的最大值。本研究中

$N_{max}=8$ ,  $M\approx 2.12$ , 即发文量大于等于3篇的作者为本研究的核心作者。<sup>①</sup>表2列出了发表相关研究成果最多的23位核心作者,其中戴永红、杨思灵、陈利君、吴兆礼、林民旺和狄方耀是该领域发文量较多的学者。值得指出的是,该领域核心作者总计发文量为96篇,仅占总发文量564篇的17.02%。依据普赖斯定律,同一主题中应有半数论文产自核心作者。<sup>②</sup>可见,国内南亚研究领域“一带一路”研究尚未形成显著性与专业化的核心作者群。

表2 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的核心作者、单位及发文量

作者	单位	发文量	作者	单位	发文量
戴永红	四川大学	6	辛馨	西藏大学	4
	深圳大学	2	冯立冰	云南大学	3
杨思灵	云南省社会科学院	7	姬广礼	四川大学	3
	中国社会科学院	1	刘星君	西藏民族大学	3
陈利君	云南省社会科学院	7	刘勇	同济大学	3
林民旺	复旦大学	5	聂姣	云南大学	3
	外交学院	1	牛治富	西藏民族大学	3
吴兆礼	中国社会科学院	6	宋周莺	中国科学院	3
狄方耀	西藏民族大学	5	图登克珠	西藏大学	3
冯传禄	云南财经大学	3	王珏	西安交通大学	2
	武汉大学	1		陕西师范大学	1
楼春豪	中国现代国际关系研究院	4	吴磊	云南大学	3
卢光盛	云南大学	4	徐菲	成都理工大学	3
唐鹏琪	四川大学	4	叶海林	中国社会科学院	3

注:篇数相同的情况下按作者姓名的汉语拼音音序排列顺序。

资料来源:笔者根据 CiteSpace 6.1.R6 检索数据自制。

## 2. 高产机构

用 CiteSpace 工具可绘出产出相关研究成果的机构共现图谱(见图3),节点字体大小表示发文量多少,颜色深浅表示发文时间先后,连线表示合作性。图谱显示,机构节点 N 有 211 个,连接线 E 有 106 条,网络密度为 0.0048。目前,已形成以四川大学、中国社会科学院、云南大学、云南省

① 本研究对核心作者的统计包含第二作者和第三作者。

② Derek de Solla Price, *Little Science, Big Science* (New York: Columbia University Press, 1963), p. 53.

社会科学院、西藏民族大学、中国科学院、云南财经大学、复旦大学和西藏大学等为代表的高产研究机构。对表 2 中核心作者的单位进行统计发现，82.61%的作者来自上述机构，即核心作者与高产机构有较高的重叠性。然而，从图谱连线与密度来看，虽然合作网络中存在一些明显的节点，但连线的强度不甚显著，网络密度还显稀疏。可见，机构间虽有较多的交流与合作，但尚未形成大范围、紧密型的合作圈子，机构间的合作深度有待进一步提升。

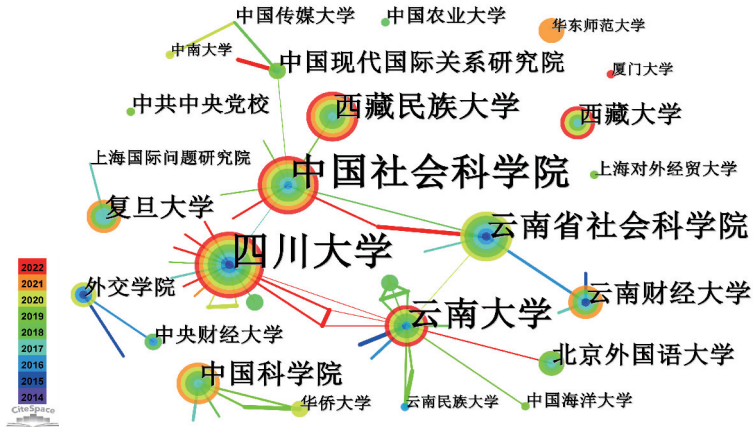


图 3 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的高产机构共现图  
资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

## 二、新时代“一带一路”在南亚推进的研究热点

新时代“一带一路”在南亚推进的研究热点可从“关键词共现分析”和“关键词聚类分析”两方面进行评价。“关键词共现分析”涉及“频次”和“中心性”两个维度。“关键词聚类分析”中依据聚类标签和前人研究成果对该领域研究主题进行归纳。

### (一) 关键词共现分析

关键词是对文献高度概括与凝练的词汇，通过分析关键词出现的频次和中心性大小便可了解相关研究的主题。运用 CiteSpace 软件，将网络节点设定为“关键词”，可生成国内南亚研究领域“一带一路”研究的关键词共现图谱（见图 4）。图谱中共有 336 个节点，371 条连线，网络密度为

0.0066。图谱中节点字体大小表示关键词出现的频次高低，颜色深浅表示关键词出现的时间先后，连线表示关键词之间存在共现关系。

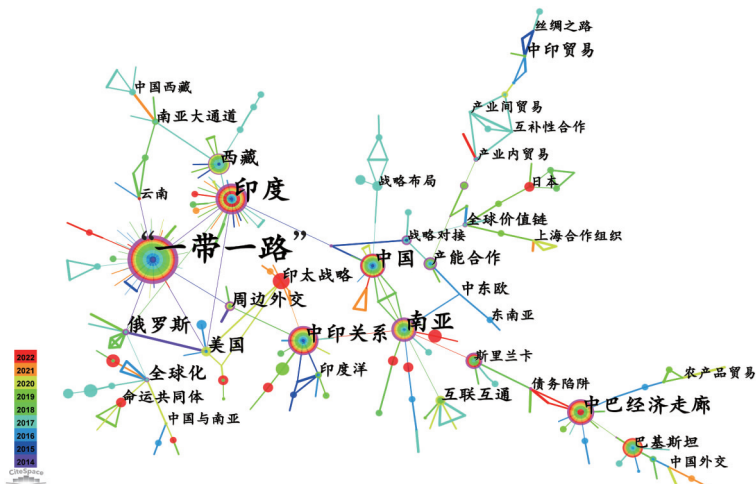


图4 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词共现图谱

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

中心性反映了关键词在图谱中的中介特性，中心性越高，对连接不同关键词所发挥的枢纽作用越强。表3和表4分别统计了频次 $\geq 6$ 次和中心度 $\geq 0.1$ 的关键词。结合图4可知，相关研究热点可从研究对象与研究内容进行如下分析。

研究对象主要分为以下三类：一是包括“印度”（79/0.48）、“巴基斯坦”（25/0.09）、“斯里兰卡”（12/0.28）、“尼泊尔”（11/0.01）在内的南亚国家。二是以“西藏”（30/0.11）和“云南”（6/0.06）为代表的国内省区。三是以“美国”（8/0.07）、“日本”（7/0.04）、“俄罗斯”（5/0.20）为代表的其他国家。研究内容主要包括经济和政治两个层面。经济层面主要有“中巴经济走廊”（33/0.23）、“互联互通”（10/0.05）、“对外直接投资”（9/0.01）、“债务陷阱”（4/0.25）、“全球化”（5/0.15）、“全球价值链”（5/0.15）、“产业内贸易”（5/0.13）等主题；政治层面主要有“印太战略”（12/0.05）、“地缘政治”（10/0.01）、“周边外交”（7/0.30）、“南亚大通道”（6/0.06）、“战略对接”（4/0.24）等主题。

需要说明的是，“季风计划”（0.34）、“比较优势”（0.13）、“亚东”（0.11）等关键词虽然不是高频关键词，但由于中心性较高仍属于该领域研



究的核心关键词。

表 3 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词频次排序表

频次	中心性	关键词	频次	中心性	关键词
287	0.60	“一带一路”	11	0.01	尼泊尔
79	0.48	印度	10	0.05	互联互通
43	0.37	中印关系	10	0.01	地缘政治
37	0.50	南亚	9	0.01	对外直接投资
37	0.20	中国	8	0.07	美国
33	0.23	中巴经济走廊	7	0.30	周边外交
30	0.11	西藏	7	0.04	日本
25	0.09	巴基斯坦	6	0.06	南亚大通道
12	0.28	斯里兰卡	6	0.06	云南
12	0.05	印太战略			

注：表内关键词按频次降序排列，频次相同的按中心性降序排列，频次和中心性都相同的按关键词拼音音序排列。

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

表 4 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词中心性排序表

中心性	频次	关键词	中心性	频次	关键词
0.60	287	“一带一路”	0.21	6	产能合作
0.50	37	南亚	0.20	37	中国
0.48	79	印度	0.20	5	俄罗斯
0.37	43	中印关系	0.15	5	全球化
0.34	1	季风计划	0.15	5	全球价值链
0.30	7	周边外交	0.13	5	产业内贸易
0.28	12	斯里兰卡	0.13	2	比较优势
0.25	4	债务陷阱	0.11	30	西藏
0.24	4	战略对接	0.11	1	亚东
0.23	33	中巴经济走廊			

注：表内关键词按中心性降序排列，中心性相同的按频次降序排列，中心性和频次都相同的按关键词拼音音序排列。

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

## (二) 关键词聚类分析

聚类分析是指根据关键词之间的相互关系，将关键词分成不同的小组，

组内的关键词之间具有较高的相似性。<sup>①</sup> 运用 CiteSpace 工具对相关研究的关键词图谱进行聚类分析, 得出频次排在前十位的聚类标签 (见表 5)。图谱的模块值  $Q=0.8604$ , 大于 0.3, 平均轮廓值  $S=0.9821$ , 大于 0.5, 表明图谱的聚类结构显著且合理。

表 5 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词聚类汇总表

聚类编号	聚类名称	聚类轮廓值	文献数量
#0	“一带一路”	1.000	48
#1	南亚	0.963	37
#2	印度	0.998	22
#3	中巴经济走廊	1.000	22
#4	西藏	0.948	22
#5	中印关系	0.994	20
#6	美国	0.947	19
#7	全球化	0.995	18
#8	贸易互补	0.986	16
#9	贸易结构	0.982	15

注: 聚类编号依据聚类规模的大小进行排序, 聚类规模越大表明该聚类所包含的文献数量越多。文献数量相同的聚类名称排序由系统随机生成。

资料来源: 笔者根据 CiteSpace 6.1.R6 检索数据自制。

在聚类分析的基础上, 通过对相关文献的梳理, 可对国内学者就排序前十的主题聚焦点和相关结论做出如下阐释。

第一, 印度对“一带一路”倡议的关注。印度是南亚次大陆的大国, 在推进“一带一路”建设中具有重要地位。印方对“一带一路”倡议的态度主要涉及政府与民众两个主体, 官方态度影响着民众的认知。<sup>②</sup> 印度政府对“一带一路”倡议的立场演化经历了一个从模糊到明确、从谨慎观望到拒绝抵制过程。印度智库、学界及媒体对“一带一路”倡议的看法总体上相对消极, 除部分学者认为“一带一路”是印度经济发展的机遇外, 大多数学者与

<sup>①</sup> 戴季容、黄毅、吴磊:《民族地区农村经济研究的演进——基于 1981~2022 年 CNKI 期刊数据的可视化分析》,《民族学刊》,2022 年第 10 期,第 44~52 页。

<sup>②</sup> 王延中、方素梅、吴晓黎、李晨升:《印度对“一带一路”倡议态度的调查与分析》,《世界民族》,2019 年第 5 期,第 11~23 页。

媒体更强调“一带一路”给印度国家安全与大国竞争格局带来的消极影响。<sup>①</sup>在中国的应对方案上,首先要通过经济合作与人文沟通来增强中印彼此的战略互信,其次要积极推动“一带一路”倡议与“季风计划”、“香料之路”、“东向行动”等政策的战略对接,最后要建立较为松散的非正式磋商机制消解印度的安全疑虑。<sup>②</sup>

第二,中巴经济走廊的意义、风险与对策。中巴经济走廊是中国“一带一路”倡议的旗舰项目,一是显著推动了两国走廊沿线地区的经济发展,二是有利于确保中国的能源安全从而进一步改善国土开放格局,三是作为样板工程在“一带一路”合作中发挥了示范效应。<sup>③</sup>目前,中巴经济走廊面临着恐怖主义滋生、地缘政治博弈、资金相对短缺、异质文化冲突等系列风险。<sup>④</sup>为推进中巴经济走廊建设顺利进行,一是要通过深化中巴的反恐合作机制建设化解恐怖主义风险,二是要坚持开放共赢理念以化解地缘政治风险,三是要坚持市场运作规则以应对投资风险,四是通过文化相融促进民心相通以化解文化风险。<sup>⑤</sup>

第三,西藏融入“一带一路”的历史依据、挑战与对策。西藏是连接丝绸之路经济带和南亚次大陆出海口的枢纽地带与重要桥梁,是“一带一路”南亚大通道建设的重要节点。从历史上看,西藏与南亚国家地缘相近、文化相通、人心相连,是“南方丝绸之路”、“唐蕃古道”和“茶马古道”等通道的关键节点,在中国与南亚的交往交流中起着桥头堡的作用。<sup>⑥</sup>与此

① 吴兆礼:《印度对“一带一路”倡议的立场演化与未来趋势》,《南亚研究》,2018年第2期,第24~39页;刘勇:《印度对“一带一路”的认知及应对》,《南昌大学学报(人文社会科学版)》,2021年第4期,第62~69页。

② 梅冠群:《印度对“一带一路”的态度研究》,《亚太经济》,2018年第2期,第78~86页;林民旺:《印度对“一带一路”的认知及中国的政策选择》,《世界经济与政治》,2015年第5期,第42~57页。

③ 王易之、李昊、梁沛:《“一带一路”建设与中国经济发展战略研究——以中巴经济走廊为例》,《青海社会科学》,2020年第3期,第83~88页。

④ 陈利君:《“一带一路”与中巴经济走廊建设》,《当代世界》,2017年第1期,第54~57页;谢贵平:《“中巴经济走廊”建设及其跨境非传统安全治理》,《南洋问题研究》,2016年第3期,第23~37页。

⑤ 吴兆礼:《南亚恐怖主义态势对中巴经济走廊建设的影响及其应对》,《南亚研究季刊》,2021年第4期,第1~17页;张耀铭:《中巴经济走廊建设:成果、风险与对策》,《西北大学学报(哲学社会科学版)》,2019年第4期,第14~22页。

⑥ 朱金春:《以稳为本:西藏参与“一带一路”建设的问题挑战与路径探索》,《西藏民族大学学报(哲学社会科学版)》,2019年第2期,第63~69页。

同时,西藏融入“一带一路”面临诸多挑战,表现在西藏的经济发展水平相对较低、对外贸易水平不高、边疆口岸建设滞后、印度对“一带一路”倡议持消极态度等。基于此,西藏要从强化基础设施建设、优化产业布局、完善边境口岸功能、加强与南亚国家的经济与文化交流等方面使西藏更好更快地融入“一带一路”建设。<sup>①</sup>

第四,美国“印太战略”对“一带一路”建设的影响及中国的应对方案。从特朗普政府到拜登政府,美国力推“印太战略”以再平衡中国“一带一路”倡议,目的在于遏制中国崛起。一方面,美国通过“印太战略”离间中印关系,阻碍印度加入“一带一路”倡议;另一方面,美印联手炮制“债务陷阱论”和“新殖民主义论”等来干扰中国在南亚地区的“一带一路”建设。<sup>②</sup>“印太战略”与印度实现“全球性领导大国”的战略目标相向而行,中国可从经济、政治、文化三方面应对“印太战略”对“一带一路”建设的影响。具体而言,在经济上要加强中印基础设施与融资合作,推动中国与南亚地区经济一体化发展;在政治上要加强中印政治互信,在多边和双边层面上继续加强务实合作;在文化上要强调中国与南亚诸国的文化共同性,用东方伦理阐释“一带一路”倡议。<sup>③</sup>

第五,“一带一路”倡议下中国与南亚的贸易格局。“一带一路”倡议实施以来,中国与南亚国家的贸易往来日渐频繁,贸易总额呈显著增长态势。首先,从贸易对象上看,中国与南亚各国的贸易显著不平衡,呈现出“印度为主+巴孟为辅”的特征;其次,从进出口类别上看,中国出口南亚的商品类别以技术与资本密集型为主,中国进口南亚的商品多为劳动密集型产品;最后,从贸易竞争与互补上看,中国与南亚各国的贸易互补性大于贸易竞争性,未来贸易合作的潜力较大。<sup>④</sup>未来中国应从扩大具有比较优势的产

<sup>①</sup> 美郎宗贞、叶竹:《“一带一路”背景下西藏边境贸易商品结构与贸易潜力分析》,《西藏大学学报(社会科学版)》,2020年第4期,第120~127页;陈朴、王婷:《西藏融入“一带一路”研究领域的文献综述》,《西藏民族大学学报(哲学社会科学版)》,2018年第2期,第47~52页。

<sup>②</sup> 李青燕:《印度融入美国“印太战略”新动向:驱动因素与局限性》,《国际论坛》,2021年第5期,第140~154页。

<sup>③</sup> 葛成、沈铭辉:《美印视角下的“印太战略”:政策限度及中国的应对》,《云南社会科学》,2018年第5期,第43~51页;叶海林:《美国“印太战略”的逻辑缺陷与中国的应对》,《印度洋经济研究》,2022年第5期,第1~14页。

<sup>④</sup> 赵蕾、王国梁、吴樱、韦素琼:《“一带一路”背景下中国在南亚的贸易格局分析》,《世界地理研究》,2019年第5期,第44~53页;李敬、雷俐:《中国和南亚四国货物贸易关系网络分析——基于进出口、贸易竞争和贸易互补三个维度》,《西部论坛》,2019年第5期,第75~84页。

品出口、积极推动建立中国与南亚各国的自由贸易区、通过加强软硬基础设施建设促进互联互通等方面进一步优化中国与南亚各国的贸易格局。<sup>①</sup>

### 三、新时代“一带一路”在南亚推进的热点演进

新时代“一带一路”在南亚推进的研究热点演进可从“关键词突现图”和“聚类时间线图”两方面进行评价。“关键词突现图”涉及经济、外交、国际、话语权四大研究领域。“聚类时间线图”包含宏观问题与具体问题两个研究层次。

#### (一) 关键词突现图

突现词指短时间内使用频次突然出现或增加的关键性术语，如时间跨度越大则爆发周期越长、持续影响力越大。借助突现词探测可进一步探析相关领域的前沿研究动态。运用 CiteSpace 进行突现词探测，获取到该领域的 11 个突现词及突现状况。因该领域研究时间跨度较短，关键词的突现强度相对较小，突现阈值在 1.6~4.0 之间（见表 6）。突现出的关键词主要涉及经济、外交、国际和话语权领域，借助其突现时限和强度阈值便可对研究动态做出研判。

表 6 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词突现表

关键词	首次出现	突现强度	突现开始	突现结束	2014~2022
对策	2016	1.85	2016	2017	
中巴经济走廊	2016	1.79	2016	2017	
印度	2014	2.20	2018	2019	
经贸合作	2018	1.68	2018	2019	
洞朗对峙	2018	1.68	2018	2019	
印太战略	2019	3.93	2019	2022	
尼泊尔	2019	2.96	2019	2022	
命运共同体	2019	2.03	2019	2020	
地缘政治	2015	1.99	2019	2020	
影响因素	2019	1.62	2019	2020	
对外直接投资	2018	2.53	2020	2022	

注：表中红线表示关键词出现明显突现，绿线表示关键词出现较低程度的突现，蓝线表明关键词未出现突现。

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1.R6 检索数据自制。

<sup>①</sup> 陈章喜、徐丝：《“一带一路”背景下中国与南亚国家贸易的竞争性互补性》，《华南师范大学学报（社会科学版）》，2018年第1期，第110~117页。

在经济领域中有“中巴经济走廊”（1.79）、“经贸合作”（1.68）和“对外直接投资”（2.53）三个突现词。“中巴经济走廊”的突现起止时间为2016~2017年，即“一带一路”倡议在巴基斯坦落地的初期，“中巴经济走廊”作为“一带一路”建设的样板工程成为该时期经济领域的研究热点。“经贸合作”（2018~2019年）与“对外直接投资”（2020~2022年）的突现起止时间具有承继性，表明学界对经济领域的关注经历了从宏观到中观的转变。

在外交领域中有“命运共同体”（2.03）和“尼泊尔”（2.96）两个突现词。2018年3月，第十三届全国人民代表大会第一次会议将人类命运共同体理念写入中国宪法，成为新时代中国特色大国外交的目标。2019年10月，习近平主席对尼泊尔进行国事访问并发表《将跨越喜马拉雅的友谊推向新高度》一文，强调中尼两国人民“命运相连”。<sup>①</sup>在两次重大外交行为的影响及叠加作用下，“命运共同体”和“尼泊尔”在2019年成为突现词。

在国际领域中有“印度”（2.20）、“洞朗对峙”（1.68）、“印太战略”（3.93）和“地缘政治”（1.99）四个突现词，这与中印“洞朗对峙”和美国“印太战略”密切相关。2017年6月18日至8月28日，中印在中国洞朗地区进行长达72天的对峙，严重影响了中印之间的政治互信，“印度”和“洞朗对峙”紧跟时事成为2018年至2019年的突现词。2018年5月，美国国防部将“太平洋司令部”更名为“印度洋—太平洋司令部”，并于2019年6月发布《印太战略报告》，对“一带一路”倡议在南亚地区的推进产生显著阻力，使“印太战略”和“地缘政治”在2019年成为突现词。需要说明的是，“印太战略”在所有突现词中的突现强度最大，表明“印太战略”在极短时间内攀升为学界关注的热点。

在话语权领域中先后有“对策”（1.85）和“影响因素”（1.62）两个突现词，表明相关学者在“一带一路”的初期研究中更强调“怎么办”，而随着研究的不断深入，近年来更倾向于解释“为什么”。

## （二）聚类时间线图

为探究关键词聚类的时间演化趋势，本文运用CiteSpace工具生成相关研究的关键词聚类时间线图（见图5）。图谱中横向表示时间，从左到右以

<sup>①</sup> 习近平：《将跨越喜马拉雅的友谊推向新高度》，载《人民日报》，2019年10月12日，第1版。

年为单位增加，代表各个聚类的“兴起、繁荣以及衰落过程”。<sup>①</sup> 图谱中纵向表示研究热度，从上到下依次降低。图 5 显示，该研究领域共生成十个核心聚类，其中“#0 ‘一带一路’”和“#1 南亚”两个聚类标签是该领域的核心关键词，代表着该领域的宏观演变趋势，其他聚类代表着具体问题的演变趋势。

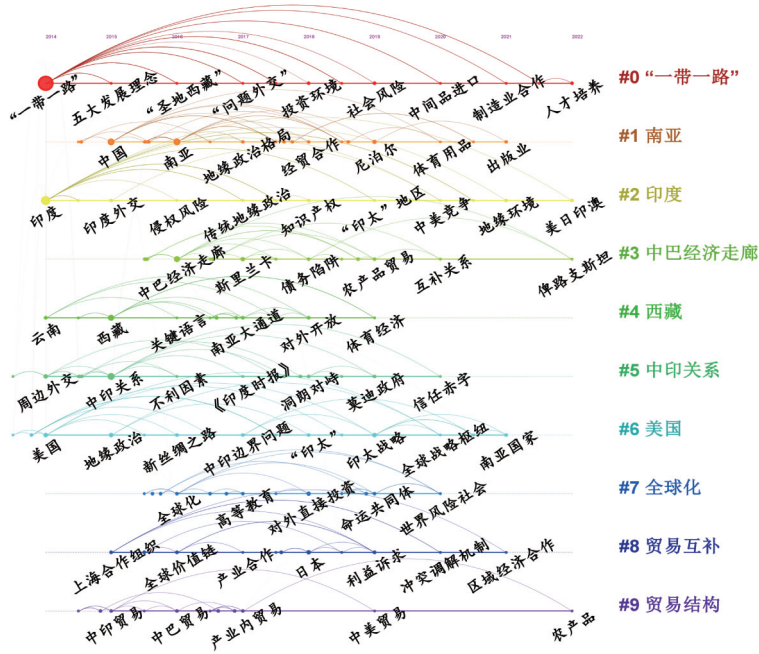


图 5 新时代“一带一路”在南亚推进相关研究的关键词聚类时间线图

资料来源：笔者根据 CiteSpace 6.1. R6 检索数据自制。

从宏观上看，南亚研究领域涉及“一带一路”的研究热点演进经历了从政治到经济、从政策到行为的转型。2014~2017 年，“#0”和“#1”聚类下的关键词有明显的政治色彩与政策特点，如 2014 年的“一带一路”、2015 年的“五大发展理念”、2016 年的“南亚”、2017 年的“地缘政治格局”。2018~2022 年，关键词呈现出较强的经济属性与行为特征，如 2018 年的“投资环境”和“经贸合作”、2020 年的“中间品进口”、2021 年的

<sup>①</sup> 史敦友、赵放、骆玲：《我国民族地区反贫困研究的回顾与展望——基于 Citespace 的可视化分析》，《民族学刊》，2021 年第 9 期，第 56~65 页。

“制造业合作”和“出版业”、2022年的“人才培养”。可见，“一带一路”倡议“已经从理念转化为行动，从愿景转化为现实，从倡议转化为受全球欢迎的公共产品”。<sup>①</sup>

从具体问题上，看，“一带一路”在南亚的推进涉及经济与政治两个领域，体现出机遇与挑战并存。在经济领域中，“#3 中巴经济走廊”、“#4 西藏”、“#7 全球化”、“#8 贸易互补”、“#9 贸易结构”五个聚类中的关键词演变体现出“一带一路”倡议在稳步推进中不断精细化与具体化，如“#3”从2016年的“中巴经济走廊”到2020年的“互补关系”、“#4”从2015年的“西藏”到2018年的“对外开放”、“#7”从2016年的“全球化”到2018年的“对外直接投资”、“#8”从2016年的“全球价值链”到2021年的“区域经济合作”、“#9”从2015年的“中印贸易”到2022年的“农产品”。在政治领域中，“#2 印度”、“#5 中印关系”和“#6 美国”三个聚类中的关键词演变表明美印等国对“一带一路”倡议的蓄意阻挠与破坏行动层出不穷，如2016年的“侵权风险”、2017年的“中印边界问题”、2018年的“洞朗对峙”、2019年的“印太战略”、2020年的“信任赤字”、2022年的“美日印澳”等。

## 结 语

当今世界正在经历百年未有之大变局，作为负责任和有担当的大国，“一带一路”倡议在南亚落地不仅是中国在这一变局下参与南亚地区发展与治理的重要举措，也事关国家的地缘政治、地缘安全与发展利益。

从经济领域上看，“一路”带动“一带”，“一带”带动“一方”，“一方”带动“一国”，以中巴经济走廊、孟中印缅经济走廊、中国—尼泊尔跨境铁路为代表的互联互通项目建设将有力推动中国与南亚诸国相关地区的经济社会发展。伴随“一带一路”在南亚建设的深入推进，目前以基础设施建设与能源合作为核心的第一阶段已取得阶段性的成果，以产业合作为核心的第二阶段正如火如荼展开，<sup>②</sup> 未来相关领域的研究热点将持续围绕产

<sup>①</sup> 《共建“一带一路”倡议：进展、贡献与展望》，中国一带一路网，2019年4月22日。  
<https://www.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/86697.htm>

<sup>②</sup> 张家栋、柯孜凝：《“一带一路”建设在南亚：现状、挑战与机遇》，《印度洋经济体研究》，2021年第5期，第19页。



业转移、产能过剩、对外直接投资和全球价值链等展开。

从政治领域上看，“一带一路”倡议在南亚的推进受到大国博弈的深刻影响。相关领域的高被引文献显示，中国与周边国家尤其是与印度的关系是学界关注的焦点，政治学与国际关系领域被引频次排名前十的文献中有六篇集中探讨了“一带一路”倡议下的中印关系，<sup>①</sup> 学界普遍认为中印关系是影响“一带一路”在南亚推进的重要因素。然而，近年来以美国为首的域外少数西方国家在南亚的动作不断，从美国“印太战略”的推行到美日印澳“四边机制”升级到首脑峰会，<sup>②</sup> 再到千年挑战协议在尼泊尔联邦众议院正式通过，域外国家将会更深程度地参与南亚博弈，学者们也将更加关注域内外大国博弈对“一带一路”在南亚推进的影响。

从研究理念上看，“一带一路”倡议从坚持共商、共建、共享已经上升到构建人类命运共同体的高度和格局。倡议提出之初，中国在相关文件中反复强调要以共商、共建、共享为原则，积极推进沿线国家发展战略的相互对接。相关“一带一路”项目在南亚的相继落地，显著拉动了沿线周边地区的经济发展，实现了合作共赢与共同发展，践行了人类命运共同体的基本理念。基于此，人类命运共同体理念将成为涉足南亚地区“一带一路”建设的相关研究的理论基础和目标导向。

(编辑 毛悦)

---

<sup>①</sup> 这六篇文章是：林民旺：《印度对“一带一路”的认知及中国的政策选择》，被引 313 次；朱翠萍：《“一带一路”倡议的南亚方向：地缘政治格局、印度难点与突破路径》，《南亚研究》，2017 年第 2 期，第 1~28 页，被引 69 次；叶海林：《中国崛起与次要战略方向挑战的应对——以洞朗事件后的中印关系为例》，《世界经济与政治》，2018 年第 4 期，第 106~128 页，被引 63 次；胡仕胜：《洞朗对峙危机与中印关系的未来》，《现代国际关系》，2017 年第 11 期，第 9~22 页，被引 60 次；叶海林：《莫迪政府对华“问题外交”策略研究——兼论该视角下印度对“一带一路”倡议的态度》，《当代亚太》，2017 年第 6 期，第 24~47 页，被引 57 次；陈菲：《“一带一路”与印度“季风计划”的战略对接研究》，《国际展望》，2015 年第 7 期，第 15~32 页，被引 55 次。以上数据检索时间为 2023 年 6 月 1 日。

<sup>②</sup> 杨思灵、任吉蕾：《美日印澳（QUAD）：从松散协调到同盟行为体》，《南亚研究》，2022 年第 1 期，第 48~76 页。